

**Ändring av detaljplan  
Del av Grundsunds centrum  
Lönndal 3:2 och Lönndal 8:1  
Skaftö, Lysekils kommun**



**Underlag för  
BEHOVSBEDÖMNING**

## BEHOVSBEDÖMNING FÖR DETALJPLAN

### Miljöpåverkan - behov av miljöbedömning

Behovsbedömningen ska utgöra underlag för beslut om huruvida ett genomförande av detaljplanen kan tänkas medföra betydande miljöpåverkan eller inte. Innan kommunen tar ställning om betydande miljöpåverkan ska länsstyrelsen ges tillfälle att yttra sig. Om planens genomförande kan antas innebära betydande miljöpåverkan ska en miljöbedömning genomföras och en miljökonsekvensbeskrivning upprättas. Behovsbedömningen ska då precisera vilka frågor som ska behandlas i miljökonsekvensbeskrivningen.

### Planens syfte och huvuddrag

Planändringens syfte är att genom utökade byggrätter och ändrade användningsbestämmelser för fastigheterna Lönndal 3:2 och Lönndal 8:1 skapa möjlighet till fler bostäder anpassade för äldre samt fler arbetstillfällen och korttidsboende i Grundsund. Detaljplanen som berörs av ändringen är 1484-P85-7, Grundsunds centrum och Folkets Hus.

Planområdet omfattar vad gäller Lönndal 3:2 ett envåningshus i tegel som används som aktivitetslokal. Efter detaljplaneändringen kommer det vara möjligt att uppföra ett bostadshus i två våningar. På fastigheten Lönndal 8:1 ligger en matvarubutik i ett plan. Efter planändringen kommer det vara möjligt att bygga på denna byggnad med en våning eller att uppföra en ny byggnad i två plan, med plats för butik, vandrarhem, kontor eller liknande.

### Sammanfattning av behovsbedömning

Planförslaget bedöms vara förenligt med bestämmelserna i Miljöbalken då det inte innebär att ny mark tas i anspråk eller att användningen förändras drastiskt. Ändringen berör ett redan detaljplanelagt område i Grundsunds centrum och medför ingen skada på natur- och kulturvärden i området. Planändringen berör inget Natura 2000-område, medför inte någon skada på riksintressen eller åsidosätter miljökvalitetsnormer. Inte heller motverkas nationella miljömål. Planändringen överensstämmer med intentionerna i kommunens översiktsplan. Planändringen ligger vidare i linje med kommunens ambition och de allmänna intressena att skapa underlag för nya näringar knutna till rekreation och turism och att skapa fler bostäder för åretruntboende.

Kommunen bedömer att planändringens tänkbara effekter på kort och lång sikt inte kommer att medföra någon risk för miljön, människors hälsa och säkerhet eller olämplig hushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljöbedömning för planens genomförande behöver därmed inte genomföras och det finns inget behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning enligt MB 6 kap 12§.

## Kommunens förslag till ställningstagande

Planens genomförande bedöms sammantaget inte medföra risk för betydande miljöpåverkan. En miljöbedömning av planen behöver därmed inte genomföras och behov av att upprätta en särskild miljökonsekvensbeskrivning finns inte.

## BEDÖMNINGSGRUNDER

Följande frågeställningar, som är en tolkning av kriterierna i bilagorna till MKB-förordningen, utgör utgångspunkt för bedömningen:

- Har planen stor omfattning geografiskt? Får planen miljöeffekter inom ett stort geografiskt område? Har effekterna stor varaktighet? Blir totaleffekten stor?
- Är området särskilt värdefullt eller känsligt? Är det svårt att avhjälpa en negativ påverkan?
- Har planen betydelse för hållbar utveckling?
- Är sannolikheten stor att genomförandet av planen medför miljöproblem? Alstras mycket föroreningar och avfall? Blir miljöproblemen varaktiga? Uppkommer påverkan ofta?
- Finns det risk för överskridande av miljökvalitetsnormer? Påverkas Natura 2000-område?
- Har planen betydelse för andra planers miljöpåverkan?

## Miljöpåverkan

På följande sidor följer en sammanställning över vilken påverkan som i detta skede bedöms uppkomma till följd av planförslagets genomförande.

Gällande regleringar och skyddsvärden			
	Ja	Nej	Kommentarer
<b>Riksintressen/Natura 2000</b>			
Berör planen:			
- område av riksintresse för naturvården?		X	
- område av riksintresse för		X	

kulturmiljövärden?			
- område av riksintresse för det rörliga friluftslivet?		X	
- område som ingår i nätverket Natura 2000?		X	
- övriga riksintressen?		X	
- särskilda hushållningsbestämmelser enligt 4 kap Miljöbalken?		X	
<b>Skydd av områden</b> Berörs området av kap 7 Miljöbalken (natur/kulturresevat, biotopskydd, strandskydd eller dylikt)?		X	
<b>Fornlämningar</b> Berörs registrerade fornminnen eller byggminnen?		X	
<b>Gällande planer</b> Strider planen mot FÖP/ÖP?		X	
<b>Berörs planen av kommunala planer, policys eller program?</b>	X		Lysekils kommuns boendestrategi
<b>Skyddsavstånd</b> Är området påverkat av skyddsavstånd?		X	

Effekter på miljön			
	Ja	Nej	Kommentar
<b>Naturmiljö</b> Berörs områden som utpekats som värdefulla i:			
- Länsstyrelsens inventeringar?		X	
- kommunal plan?		X	

- kommunens översiktsplan som ekologiskt känslig?		X	
- skogsstyrelsens inventeringar av nyckelbiotoper, naturvärdesobjekt eller sumpskogar?		X	
Orsakar planens genomförande förändrade förutsättningar för växt- eller djurarter i området?		X	
Påverkas någon hotad djur- eller växtart eller växtsamhälle?		X	
<b>Kulturmiljö</b> Berörs någon kulturhistoriskt värdefull bebyggelsemiljö?	X		Grundsund ingår i kommunens kulturminnesvårdsprogram. Konsekvenserna för kulturmiljön förväntas dock inte bli av någon särskild betydelse, då de av planändringen berörda fastigheterna inte är av kulturhistoriskt intresse, samt redan idag avviker från fiskelägesarkitekturen.
<b>Landskapsbild</b> Kan genomförandet av planen försämra någon vacker utsikt eller särskilda skönhetsvärden i landskapet?		X	Antagligen inte, men studera konsekvenserna av en påbyggnad av ICA för landskapsbilden.
<b>Rekreation och friluftsliv</b> Påverkas kvalitéer för friluftslivet eller möjligheterna till rekreation i området?		X	
<b>Mark</b> Medför projektet risk för skred, ras etc.		X	
Medför projektet skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation?		X	

<b>Vatten</b>			
Kan planens genomförande orsaka:			
- förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén?		X	
- påverkan på vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt?		X	
- förändring av flödesriktningen för grundvattnet?		X	
- förändrat flöde i eller till något vattendrag, sjö eller havsområde?		X	
- förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för uttorkning?		X	
- ingrepp i vattenområde?		X	

Effekter på hushållning med mark, vatten och andra resurser			
	Ja	Nej	Kommentar
<b>Bestämmelser i miljöbalken</b> Är ett genomförande av planen förenligt med grundläggande och särskilda hushållningsbestämmelser i 3 och 4 kap. i miljöbalken?	X		
<b>Mark- och vattenanvändning</b> Kan ett plangenomförande medföra avsevärd förändring av mark- och vattenanvändningen i området?		X	
Kan ett genomförande av planen medföra stora omflyttningar av massor?		X	

<b>Areella näringar</b> Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?		X	
<b>Naturresurser</b> Kan ett genomförande av planen medföra ett avsevärt uttömmande av någon ej förnyelsebar resurs?		X	
<b>Transport och kommunikation</b> Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?		X	
<b>Alternativ lokalisering</b> Har alternativ lokalisering prövats?		X	

Effekter på hälsan			
	Ja	Nej	Kommentar
<b>Störningar; utsläpp, buller, vibrationer</b> Kan planens genomförande orsaka:			
- väsentliga luftutsläpp eller försämring av luftkvalitén?		X	
- obehaglig lukt?		X	
- att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden?		X	
- vibrationer som kan störa människor?		X	
- bländande ljussken?		X	
<b>Säkerhet</b> Kan planens genomförande orsaka:			
- explosionsrisk?		X	

- risk för utsläpp av särskilt miljö och hälsofarliga ämnen?		X	
- risk för att människor utsätts för strålning?		X	
- risk för att människor utsätts för annan fara?		X	
- risk för översvämning?		X	
- betydande ökning av fordonstrafik?		X	
- trafikproblem eller äventyra trafiksäkerheten?		X	

Övrigt			
	Ja	Nej	Kommentar
Kommer gällande miljö kvalitetsnormer enligt 5 kap miljöbalken att överskridas?		X	
Kommer verksamheter som planen tillåter eller iordningställandet av planområdet att kräva anmälan eller tillstånd enligt miljöbalken?		X	
Finns det risk att projektet åstadkommer effekter som motverkar de nationella eller lokala miljömålen och därmed en hållbar utveckling?		X	

Effekterna av planens genomförande – samlad bedömning	
Har planens genomförande effekter som var för sig är begränsande men tillsammans kan vara betydande?	Ändringen av detaljplanen kan medföra ett ökat behov av parkeringsplatser och att man ändrar byggnader som ligger nära kulturhistoriskt viktiga miljöer. Dessa aspekter behöver studeras närmare.
Blir effekterna varaktiga och irreversibla?	Nej
Ger ett genomförande av planen som helhet negativ effekt på hälsan	Nej



eller hushållningen med mark och vatten?	
Innebär planen betydande miljöpåverkan i närliggande kommuner?	Nej

## MEDVERKANDE

Förslaget till ändring av detaljplan handläggs av Ulrika Lindahl, arkitektpraktikant från samhällsbyggnadsförvaltningen i Lysekils kommun.

## SAMHÄLLSBYGGNADSFÖRVALTNINGEN

Ulrika Lindahl  
Arkitektpraktikant



LÄNSSTYRELSEN  
VÄSTRA GÖTALANDS LÄN

Samhällsbyggnadsenheten

Matti Lagerblad

Planarkitekt

010-224 54 97

matti.lagerblad@lansstyrelsen.se

LYSEKILS KOMMUN			
REGISTRATUREN			
LKS 2015 -03- 30			
Ar	Dnr	Dp.	Handl.
15	126	214	YLN

SAMRÅDSYTTRANDE

2015-03-30

Diarienummer

402-9584-2015

Sida

1(1)

Samhällsbyggnadsförvaltningen i

Lysekils kommun

[registrator@lysekil.se](mailto:registrator@lysekil.se)

## Samråd om behovsbedömning tillhörande förslag till ändring av detaljplan för del av Grundsunds centrum, Löndal 3:3 och 8:1 Skaffö i Lysekils kommun, Västra Götalands län

Handlingar daterade 2015-03-18 för samråd 6 § förordning (1998:905) om miljökonsekvensbeskrivningar

### Om ärendet

Kommunen har begärt samråd med Länsstyrelsen om den behovsbedömning som har genomförts i enlighet med 4 och 5 §§ MKB-förordningen (1998:905) samt 4 kap 34 § plan- och bygglagen (2010:900) för rubricerad detaljplan.

Syftet med ändringen av detaljplanen är att skapa fler bostäder anpassade för äldre samt fler arbetstillfällen och korttidsboende i Grundsund.

### Länsstyrelsens bedömning

Kommunen bedömer att förslaget inte innebär betydande påverkan på miljön. Länsstyrelsen delar kommunens åsikt.

### Beredning

Vad som angivits ovan gäller som statens samlade myndighetsuppfattning vid en avvägning mellan olika framförda synpunkter.

*Matti Lagerblad*