

MÖTESANTECKNINGAR

SAMRÅDSMÖTE FÖR VINDKRAFTVERK PÅ NÖTEBERG 25 september 2009

Gällande detaljplan för Vindkraftverk på Nöteberg 2:1 m.fl.
Lysekils Kommun

Närvarande: 23 berörda sakägare
Måns Hagberg, planförfattare
Christer Larsson, Vindbyggarna Lysekil AB
Ylwa Larsson, Plan- och mätenhetschef
Anna Modigh, Planarkitekt
Yngve Larsson, Miljö- och byggnadsnämndens ordförande (del av tid)

Text markerad med *kursiv* stil är frågor och synpunkter yttrade under mötet. Vissa av dessa frågor och synpunkter bemöttes under mötet. Åsikter framkomna under mötet kan av misstag ha feltolkats. Dessa anteckningar är endast en redogörelse för frågor och synpunkter på mötet, ingen samrådsredogörelse där synpunkter ska bemötas. Önskas utförligare svar hänvisas sakägare att inkomma med skrivna yttranden som bemöts i den kommande samrådsredogörelsen.

Ylwa Larsson öppnar mötet genom att hälsa alla välkomna.

Planförfattare Måns Hagberg presenterar sig och berättar sedan övergripande om vindkraft i allmänhet samt omfattningen av den el som kommer att produceras. Han presenterar sedan planförslaget utifrån aktuella planhandlingar.

Kan vindkraftverket uppföras med bygglovsbefrielse?

Bygglovsbefrielse kan regleras i plan enligt 8 kap 5 § PBL. Flera exempel på detta finns på Gotland där detaljplanen för vindkraftverk på Näsudden genomförts enligt samma princip.

Vem betalar dragning av ledning och hur kommer detta att ske?

Exploatören står för dessa kostnader. Ledningar kommer att dras i vägen som redovisas i planen, inte via några kraftledningar från verken. Anslutning kommer att ske till ställverket i Brastad.

Hänvisning till forskare saknas i aktuella planhandlingar. Ett exempel på forskare är Eja Pedersen som skrivit om hur ljud från vindkraftverk påverkar människan. Bullergränsen på 40dBA bör enligt rapporter sänkas. I planen finns inga marginaler gällande detta bullervärde då intilliggande fastigheter ligger precis på 40 dBA-gränsen.

Placera vindkraftverken till hans istället. Men det är väl för dyrt? Häggvall är en opåverkad lugn dal. Forskare Bertil Persson liknar ljudet från vindkraftverk vid ljudet av en långtradare.

Området utgör inget riksintresse för vindkraft då kommunen tidigare plockat bort det riksintresse som Energimyndigheten lagt ut. Kommunen har sedan lagt in detta utredningsområde för vindkraft på Nöteberg utan utredningar. Boende i området har inte fått tagit del av ev. utredningar eller motiv till detta beslut. Översiktsplanen är inte vägledande. Frågan hur området kom till i ÖP06 kvarstår.

Exploatören kommer att tjäna stora pengar när vindkraftverket säljs vidare efter uppförande.

Satsa mer på vågkraft!

Björn Gillberg har vänt i frågan gällande vindkraft och anser att detta är en industrialisering av det svenska landskapet. En annan debattör i ämnet är Matthias Rapp, vd för branschorganisationen svensk Vindenergi.
Rapp säger att det inte är bra för Sverige att vi miljövänner förstör för varandra. Vi tjänar på vindkraften globalt men den negativa påverkan kommer lokalt. Ingen vill ha vindkraft ute i landet då det anses vara en värdefull natur överallt.

Hur har man beräknat ljudet uppe på berget?
Ljudberäkningarna är gjorda utifrån värsta förhållanden.

Vad är det som dämpar ljudet? I dalen förstärks ljudet. Förhållandena är kanske gynnsammare i verkligheten.
Ljudet dämpas av terrängen, växtligheten, vindriktningen, övrigt ljud från väg, vind i träden, havet mm.

Vad händer om det visar sig att ljudnivåerna överskrider de tillåtna värdena?
Verken kan ställas ner om de genererar för mycket ljud. Effekten sänks då.

Hur kommer projektet att finansieras?
Genom lån.

Kommer ljudnivåerna att mätas i efterhand om så önskas?
Planbestämmelser kan läggas in för att mätningar ska ske i efterhand för att säkerställa att riktvärdena följs.

Varför byggs inte vindkraftverk som snurrar i rör som presenterats på tv?
Dessa vindkraftverk är för produktion i mindre skala.
Rotorn är den del av verket som genererar ljud.

Brofjordens verk låter mycket. Varför byggs inte fler verk vid Preemraff istället? Där finns ett jättestort område att maximera.
Det rymms inga ytterligare verk vid Preemraff.

Vindkraftverken i aktuellt planförslag sätter stopp för ytterligare bostäder inom området.
Inom verkens skyddszon där gränsen för 40 dBA gäller får inga nya bostäder uppföras.

Varför tog man bort förslaget på en golfbana i området?
Två alternativa lokaliseringar för golfbana utreddes. Man kom fram till att Holma var ett bättre alternativ.

Hur påverkas fastigheterna av skuggor? Kartan som finns med i skuggutredningen är svåräst. Tydligare karta önskas.
Man kan ta fram exakta punkter för varje fastighet och hur den påverkas av skuggor.

Om kommunen är för sina medborgare, vill de se vindkraft på landsbygden då? Detta är att köra över medborgarna.

Kommunen undanhåller material då alla bilagor inte är utskickade till alla. Anmärkningsvärt att ingen ljusberäkning är gjord.
Luftfartsverket har yttrat sig angående aktuell plan och ser inga hinder för projektet.
Enligt de rutiner som kommunen arbetar efter vid utskick skickas inte alla utredningar alltid ut för att spara tid och pengar. De som önskar ta del av alla utredningar får dessa hemskickade efter önskemål.

Vindkraftverken kommer att ge uppbav till blinkande ljus utanför fönstret. Har kommunen hört talats om stoppregeln, försiktighetsprincipen, miljöbalken...

Ett projekt kan stoppas om det innebär väsentlig påverkan på miljön. Detta projekt anses inte ha väsentlig påverkan på miljön.

Det är inte kommunen som kan avgöra om det är väsentlig påverkan på miljön eftersom ni inte bor där!

Varför placeras verken på privat mark? Kommunen förlorar inget på denna affär.

Enligt Sven-Gunnar Gunnarsson som var med vid ÖP arbetet placerade man ut en cirkel men en diameter på 1 km för att inga befintliga bostäder skulle beröras.

Är Brofjordenområdet riksintresse för vindkraft? Varför ser man inte på flera olika alternativ?

Brofjordenområdet är nu riksintresse för tung industri. Ett riksintresse kan läggas på ett annat.

Då är det i sista hand Miljööverdomstolen som beslutar om vem som har rätt. Vindkraften ligger i underläge då det finns motståndare i alla delar av landet.

Bygg vindkraft där Energimyndigheten pekat ut riksintresse för vindkraft. Detta område ligger inom riksintresse för friluftsliv.

I MKB står det att vindkraftverken inte kommer att påverka landskapsbilden sett från havet. Aktuellt område ligger inte vid havet. Verken kommer att vara bestående och synas så länge de står där. För oss boende i området är det bara att gilla läget. Boende ska bara acceptera detta i sin livsmiljö där man ska kunna vila och koppla av. Detta är en våldtäkt på naturen!

Byggnationen av vindkraftverken kommer att ge en värdeminskning på husen i området.

Det finns inga bevis för att husen kommer att minska i värde.

I Danmark säger man: gör inte samma misstag som vi och bygg en massa vindkraftverk.

Alla som inte är med på mötet vet inte om att de utredningar som inte skickats ut finns. Skicka ut samtliga utredningar till alla fastighetsägare och ge dem dessutom mer tid att inkomma med synpunkter.

Det var ett misstag att inte skicka ut alla bilagor till alla. Slutdatum för samrådet flyttas fram.

I planhandlingarna står det att Vindbyggarna Lysekil har bedrivit verksamhet sedan 90-talet. Bolaget registrerades dock på 2000-talet. Exploatören spelar inte med öppna kort och framstår som oärliga.

Hur många samråd har hållits gällande detta projekt?

Ett programsamråd hölls i maj 2007.

På sid. 2 i genomförandebeskrivningen står det byggstart 2009, stämmer det?

Misstag i redigeringsarbetet, tidplanen stämmer inte. Planerad byggstart 2010.

Tidplanen bör omformuleras till möjligt antagande istället för antagande.

Hur stor hänsyn kommer att tas till de åsikterna som framförs?

Åsikter skriftligt inkomna under samrådet kommer att sammanställas och bemötas i en samrådsredogörelse som politikerna tar ställning till. Detta möte är till för att berörda ska ställa frågor gällande förslaget.

Alla har inte fått alla utredningar som ligger till grund för arbetet. Underlagsmaterial till beslut i ÖP inkluderat. Bakgrundsmaterial till gällande översiktsplan tillhör inte detta planarbete. Översiktsplanen är antagen 2006 och det är den som politiker och kommunen arbetar utifrån vid sin planering.

Länsstyrelsen frågade efter alternativ i programsamrådet. Varför har inga alternativa lokalisteringar redovisats i detta planarbete?

Översiktsplanen redovisar fyra utredningsområdet för vindkraft i kommunen. Nöteberg är ett av dessa områden. Övriga områden är redan bebyggda eller under utredning.

Kommer datumet för samråd att flyttas fram?

Hur kan vi påverka processen?

Synpunkterna kommer att tas i beaktning i kommande samrådsredogörelse som politikerna kommer att ta ställning till. Hänsyn har tagits sedan programsamrådet 2007 genom att aktuellt planförslag föreslår färre verk som är större men som snurrar saktare för en mindre påverkan på landskapet.

Varför inte placera vindkraftverk på berget vid Hallinden där det borde blåsa bra?

Utredningar pågår om vindkraftsetableringar vid Skottfjället där ett verk planeras i Lysekils kommun, övriga inom Munkedals kommun.

Hur känns det att fördärva framtiden?

Exploatören anser sig göra en insats för miljön, en satsning för kommunen och möjlighet till arbetstillfällen.

Projektet förstör för de boende, ingen gör detta för miljön!

Verken på Sivik är byggda för kommunens medborgare som är delägare.

Vilken nytta gör detta för den enskilda medborgaren?

Om gränsen för högst tillåtna bullernivå ändras som vissa forskare anser att den bör göras, vad innebär denna eventuella förändring av värdena för boende i detta område. Hur påverkas detta planarbete då det inte finns några marginaler för gränsen för 40dB(A)?

Minskar gränsen för buller skulle det inte kunna bli någon vindkraft. Bullernivån följer samma nivåer som gäller för industri.

Vindkraft är föråldrat, vågkraft är det nya!

Känner inte plankonsulten till att en utredning för hur fladdermössen påverkas måste göras?

Förslag på vad som ska utredas har gjorts i programmet. Länsstyrelsen har fått tillfälle att yttra sig och inte sagt att några ytterligare utredningar än de som gjorts bör göras fram till samrådet. Under samrådet kan krav på ytterligare utredningar uppkomma. Länsstyrelsen kommer att yttra sig även i detta samrådsskede.

Vi kräver att man förlänger samrådstiden, borde inte det vara kommunens välvilja? Det är viktigt att synpunkter kommer in.

Tydliggör skuggkartan och gör ett fotomontage från nordväst. Förstora upp skuggkartan och bifoga en lista över vilka fastigheter som påverkas.

Det har skett ett generationsskifte i bygden och alla har inte varit med sedan detta planarbete startade.

Skicka ut alla utredningar i brev till alla, förläng tiden för samråd, ta i beaktande att skrota hela projektet.

I Taiwan dog 400 getter av utmattning efter att ha betat under ett vindkraftverk eftersom det inte kunde få lugn o vila på grund av buller. Det finns inga getter inom aktuellt planområde men det finns andra djur att ta hänsyn till.

Det viktigaste borde vara att behålla belårsbefolkningen.

Livskvaliteten blir påverkad men för exploatören spelar det ingen roll.

Samrådsprotokoll skickas till Peter Lööf.

MKB med tillhörande 10 bilagor samt programsamrådsredogörelsen kommer att skickas ut till alla berörda sakägare. Till det kommer ett brev innehållande framflyttad samrådstid samt tid för nytt möte med politiker att bifogas.

Antecknat av

Anna Modigh
Planarkitekt
Lysekils kommun